



ที่ กบ ๐๐๒๓.๒/ว ๒๕๖๔

ศาลากลางจังหวัดกระปีด  
ถนนอุตรกิจ กบ ๘๑๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ผลการหารือเกี่ยวกับการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระปีด และนายกเทศมนตรีเมืองกระปีด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๗/ว ๘๕๗

ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔

ด้วยจังหวัดได้รับแจ้งจากสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ว่า ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. จังหวัดต่าง ๆ ได้หารือประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอขอกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ภายใต้หลักเกณฑ์เดิมก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่ง ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ใน การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือต่าง ๆ เกี่ยวกับประกาศว่าด้วยกำหนดเงื่อนไข และวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และมีมติเห็นชอบด้วยข้อหารือเกี่ยวกับการเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายละเอียดปรากฏตามลิستที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติตัวอย่าง

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ว่าฯ

นายวิวัฒน์ ภูมิสุข  
ผู้ว่าราชการจังหวัดกระปีด  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระปีด

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด  
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น  
โทร./โทรสาร ๐-๗๕๕๑-๑๘๙๙, ๐-๗๕๕๒-๑๕๓๗



ที่ กบ ๐๐๒๓.๒/ว ๓๑๑๗

ศาลากลางจังหวัดกรุงศรี  
ถนนอุตรกิจ กบ ๘๑๐๐

๙๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการหารือเกี่ยวกับการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกเทศมนตรีเมืองกรุงศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๔๐๙.๗/ว ๘๕๑

ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๘

ด้วยจังหวัดได้รับแจ้งจากสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ว่า ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. จังหวัดต่าง ๆ ได้หารือประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอขอกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ภายใต้หลักเกณฑ์เดิมก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่ง ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. ใน การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือต่าง ๆ เกี่ยวกับประกาศว่าด้วยกำหนดเงื่อนไข และวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และมีมติเห็นชอบตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติตัวอย่าง

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ว่าฯ

นายสมชาย ใจดี  
รองผู้ว่าราชการจังหวัด กรุงศรีฯ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด  
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น  
โทร./โทรสาร ๐-๗๕๖๑-๑๔๘๘, ๐-๗๕๖๒-๒๕๓๗

สรุปแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตามมติ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อ.บด. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่	ประเด็นหารือ	มติ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บด.
๑	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประจำปีกองแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คัดแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณานุกรรมการประเมินฯ ได้มติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงขอหารือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่	มติเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมินโดยมิได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการและได้คัดแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้
๒	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วน แต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อ ก.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อ.บด. จังหวัด ภายในเดือนตุลาคม ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่	มติเห็นว่าในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อ.บด. จังหวัด ในการพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์ฯ กำหนดไว้
๓	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัด เรื่อง สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่	มติเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการ ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์ฯ กำหนดไว้
๔	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้วางบประมาณ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่	มติเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีการจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่องการประเมินผล บริษัทดังกล่าวจึงต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ
สำเนา	ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีประกาศฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทน	มติเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณานุกรรมการด้านโครงสร้าง
	(นายสุรเกียรติ สุจิตฐาน)	

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ที่	ประเด็นหารือ	มติ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บต.
	จากเดิมเลื่อนเป็นขั้น ของใหม่เลื่อนค่าตอบแทน เป็นเปอร์เซ็นต์ ขอหารือว่าจะเปรียบเทียบการ จ่ายเงินรางวัลประจำปีอย่างไร	คณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตาม ประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บต. เรื่อง มาตรฐาน หัวไปเกียวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลง วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยมีรายละเอียดตาม ตารางด้านท้าย

**การเปรียบเทียบการประเมินผลของพนักงานจ้างเพื่อจ่ายเงินรางวัลประจำปี  
จากของเดิมเลื่อนเป็นขั้นกับของใหม่เลื่อนเป็นร้อยละ (%)**

ที่	ระดับ	ค่าตอบแทนของเดิม (ขั้น)	ค่าตอบแทนของใหม่ (%)	สถานะ
๑	ดีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๘๕ - ๑๐๐ (๑% - ๖%)	มีสิทธิได้รับ
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๕ (๑% - ๖%)	มีสิทธิได้รับ
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๙๕ (๑% - ๖%)	มีสิทธิได้รับ
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๕	ไม่มีสิทธิ
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕	ไม่มีสิทธิ

กลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี		
ของเดิม ๕ กลุ่ม	ของใหม่ ๓ กลุ่ม	
กลุ่มดีเด่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ ขั้น + ๕%</li> <li>๑ ขั้น + ๕%</li> <li>๑ ขั้น + ๓%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%</li> </ul>
- ไม่มี -	กลุ่มดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%</li> </ul>
กลุ่มดี	๑ ขั้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%</li> </ul>

กลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
ของเดิม ๒ กลุ่ม	ของใหม่ ๓ กลุ่ม
๑. กลุ่มดีเด่น	๑. กลุ่มดีเด่น
๒. กลุ่มดี	๒. กลุ่มดีมาก ๓. กลุ่มดี

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ สุจิตราณ)  
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้อง

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์กรบริหารส่วนจังหวัด  
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๔๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้มาประชุม

๑. นายวิบูลย์	ส่วนพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานที่ประชุม
๒. นายวัลลภ	พรีพงษ์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๓. นายวิสูตร	ประสิทธิ์ศิริวงศ์	แทนเลขานุการ ก.พ.	กรรมการ
๔. นายธรรมศักดิ์	ลัมพันธ์สันติญาณ	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๕. น.ส.เยาวนุช	วิริยาภรณ์	แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๖. นายคำรณ	โภมลศุภกิจ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสาโรช	คัชมาตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายธวัชชัย	พิอกอังกูร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสุเมธ	ชัยเดชภณฑ์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายเมฆินทร์	เมธาวิญญู	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายสมชອบ	นิติพจน์	นายก อบจ.นครพนม	กรรมการ
๑๒. นายกิตติภัทร์	รุ่งธนาเกียรติ	นายก อบจ.สุรินทร์	กรรมการ
๑๓. นายณัฐรุ่ง	ทวีเกื้อภูลิกกิจ	นายก อบจ.ตาก	กรรมการ
๑๔. นายแสง	บุญรักศิลป์	ปลัด อบจ.ยะรัง	กรรมการ
๑๕. นายปรีชา	สุขรอด	ปลัด อบจ.แฟร์	กรรมการ
๑๖. นายนพดล	ชำนาญค้า	ปลัด อบจ.ศรีษะเกษ	กรรมการ
๑๗. นายสมดี	คงยั่งยืน	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	เลขานุการ
๑๘. นายศรีพงศ์	บุตรงามเตี้ย	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. พลเอก อันพงษ์	ເມັດຈິນຄາ	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	ติดราชการ
๒. นายศิริ	ແສນນັ້ນ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ วิเศษฐານ)  
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑.	นายสุรเกียรติ	สูจะฐาน	ผอ.สสบ.สน.บด.
๒.	นายศิริวัฒน์	บุปผาเจริญ	ผอ.สสบ.สน.บด.
๓.	พ.อ.อ.ชนินทร์	ราชมนี	ผอ.สสบ.สน.บด.
๔.	นายจิรพัฒน์	น้อยเพ็ง	สมบ. สน.บด.
๕.	น.ส.ผ่องพรพรรณ	มุขธาระโกษา	สมบ. สน.บด.
๖.	น.ส.บูรณี	แพรโรจน์	สมบ. สน.บด.
๗.	นายบันลือศักดิ์	สุนทร	สมบ. สน.บด.
๘.	น.ส.อัจราภรณ์	อนุสุเรนทร์	สมบ. สน.บด.
๙.	น.ส.มะลิวัลย์	จิตร์อารุณ	สมบ. สน.บด.
๑๐.	ว่าที่ ร.ต.พสิษฐ์	ได้สุวรรณชาติ	สมบ. สน.บด.
๑๑.	นายไกพล	รัตนสุนทร	สมบ. สน.บด.
๑๒.	นายวีระกันต์	นาวี	สมบ. สน.บด.
๑๓.	น.ส.กษมนา	สุริยวงศ์	สมบ. สน.บด.
๑๔.	นายปียะ	คงกัน	สสบ.สน.บด.
๑๕.	นายเทพสุริยา	สะอาด	สมว.สน.บด.
๑๖.	น.ส.ณิชาภัทร	ขวัญแก้ว	สมบ.สน.บด.
๑๗.	นางจันจิรา	เพิ่มสกาน	สสบ.สน.บด.
๑๘.	น.ส.อุษณีย์	ช่วงโชค	สมว.สน.บด.
๑๙.	นายนัฐพล	ชุมภาร	สสบ.สน.บด.
๒๐.	นายแสงจันทร์	ดวงระหวัง	สมอ.สน.บด.
๒๑.	นายอดิสร์	สุนทรภิภาค	สสบ.สน.บด.
๒๒.	นายวิรัตน์	พุ่มพวง	สมว.สน.บด.
๒๓.	นายศุภกร	ทิมจรัส	เลขานุการ รอง อสส.
๒๔.	นาย瓦สิญญ์	ครรในบ้าน	เลขานุการ อสส.
๒๕.	นายกฤตญา	กัลยาณธรรม	เลขานุการปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๖.	นายพงศ์เพชร	เพชรทอง	สส.สส.
๒๗.	นายสัญจิต	พวงนาค	สน.กม.
๒๘.	นายเกغم	พงษ์เสนี่	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี
๒๙.	นางทิพรรี	รัตบังสรรค์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปาง
๓๐.	นางกัญญา	อดิศโต	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
๓๑.	นายประมุข	วิศิษฎ์กุล	สำนักงาน ก.ด.
๓๒.	นายสันติ	วงศ์จิรสันต์	สำนักงาน ก.ด.

- เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผลเอกสาร อนุพงษ์ พ่อjoinค่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ติดภารกิจราชการ ที่ประชุมมีมติ  
คัดเลือกนายวิญญา สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานการประชุม

**สำเนาถูกต้อง**

(นายสุรเกียรติ สูจะฐาน)  
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๔ หารือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์ด้วยตนเองอีกครั้งพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ดังนี้

ก.จ.ก. , ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ด. ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ด้วยตนเองอีกครั้งพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อ.บ.ด. จังหวัดสิงห์บุรี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ด้วยตนเองอีกครั้งพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทุกมิติตัวชี้วัด และคณะอนุกรรมการประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการฯ แล้วปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดได้คัดคะแนนประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ แต่มีการตั้งข้อสังเกตว่า การซั่งสถาบันเทคโนโลยีแห่งอิหรายามาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงต่อคณะอนุกรรมการฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์) คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอหารือว่าการที่คณะอนุกรรมการฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อย่างไร

๒. ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ด. จังหวัดสมุทรปราการ และ ก.ท.จ. จังหวัดสุพรรณบุรี ขอหารือประเด็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อ ก.จ.ก. , ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ด. จังหวัดภูเก็ตในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอหารือว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อ.บ.ด. จังหวัดอุบลราชธานี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการซั่งหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ขอหารือว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จะถือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัททำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมิติที่ ๒ โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่างๆ จึงขอหารือว่า อปท. จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อย่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเดิมได้กำหนดให้พนักงานจ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนั้น (๑ ครั้ง) ในเนื้อຍกว่า ๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเบอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินร้อยละ ๕๐ ต่อปี และปรับปรุง จึงขอหารือว่าจะเปรียบเทียบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ ชิตะฐาน)  
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริการงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

## ข้อพิจารณา

คณะกรรมการด้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อ.บต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อปท. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ เพื่อขอรับเงินประจำปีคงเหลือตามเงื่อนไขของกรมธรรม์พิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครบถ้วน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณานุกรุณาระบุการประเมินฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหารือว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณานุกรุณาระบุการด้านกฎหมายฯ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการซ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมีได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบถ้วนโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบถ้วนกระบวนการและได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในภาระประเมินตัวชี้วัดแต่ละมิติ กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัล

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อ ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อ.บต. จึงห้ามภายใต้เงื่อนไขตาม ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณานุกรุณาระบุการด้านกฎหมายฯ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องมีอย่างน้อยระยะเวลาตั้งกล่าวเป็นระยะเวลาก่อนการก่อสิทธิอุญหัพน์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นภาระในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณานุกรุณาระบุการสร้างและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วซึ่งให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อ.บต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

แนวทางเลือกที่ ๑	แนวทางเลือกที่ ๒
เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่ คณานุกรุณาระบุการด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในการใช้คุณพินิจพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามตัวชี้วัดไม่น้อยกว่า ๘ เดือน	เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล เนื่องจากประกาศฯ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศฯ ไม่ได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดเรื่องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหารือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

- คณานุกรุณาระบุการด้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบถ้วนกระบวนการตามที่ประกาศฯ กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ จิตราษฎร์)  
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๔. ประเด็น อปท. ให้ร่วมบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ  
ความด้วยวัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัสดุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือห้ามผลลัพธ์ต่างๆ  
ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะกรรมการค้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีการจัดทำเป็นวัสดุประสงค์ประกอบการต้านในเรื่อง  
การประเมินผลบริษัทดังกล่าวซึ่งต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ

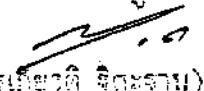
๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเดือนค่าตอบแทนเดือนเป็นชั้น  
ของใหม่เลื่อนค่าตอบแทนเป็นเปอร์เซ็นต์ ขอหารือว่า อปท. ที่ยังไม่จ่ายเงินรางวัลจะเบริญเทียบอย่างไร

- คณะกรรมการค้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่  
จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีค่าตอบแทนประเมินในระดับเดิมขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดย  
เทียบเคียงกับมติคณะกรรมการค้านโครงสร้าง และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖  
เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง  
(ฉบับที่ ๓) ฉบับลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

ที่	ระดับ	การเลื่อนค่าตอบแทน ของเดิม	คะแนนประเมิน ของใหม่
๑	ดีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๙๕ - ๑๐๐
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๕
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๘๕
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๕
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เขียวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี			
การแบ่งกลุ่มของเดิม		การแบ่งกลุ่มของใหม่	
๕ กลุ่ม		๓ กลุ่ม	
กลุ่มดีเด่น	<input type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๕% <input type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๓% <input type="checkbox"/> ๑ ขั้น + ๓%	<input type="checkbox"/> กลุ่มดีเด่น <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔%	<input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔%
กลุ่มดีมาก		<input type="checkbox"/> กลุ่มดีมาก <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔%	<input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔%
กลุ่มดี	๑ ขั้น	<input type="checkbox"/> กลุ่มดี <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔%	<input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕% <input type="checkbox"/> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔%

สำเนาถูกต้อง

  
(นายสมชาย ฉิมชูราน)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตฯ ประจำเขตฯ บางบอน

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป  
ในการพิจารณาชีบเงินรางวัลประจำปี

การแบ่งกลุ่มของเดิม ๒ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	กลุ่มดีเด่น
กลุ่มดี	กลุ่มดีมาก กลุ่มดี

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการด้านเงินประจำปีขึ้นติดตามอธิบายแผนอื่นไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหารือที่ ๒ นั้นเห็นชอบแนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายนอกในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ค. จังหวัด ใน การพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๔ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรศักดิ์ ชัยชนะ)  
ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริการและงานบุคลส่วนหนังค์,

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ด้านมี)

๕.๑ การติดตามความคืบหน้าการผู้มาตราการและลอกการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว

ฝ่ายเลขานุการซึ่งเจ้าฯ กรณีการลอกการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว ให้ก่อตั้งเป็น กศุ. คือ

๑. กลุ่มที่ดำเนินการสอบแข่งขันเรื่องสิ่งแวดล้อมอยู่ระหว่างการขอความเห็นชอบบรรจุแต่งตั้ง ซึ่ง ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ด. มีมติให้ ก.จ. จังหวัด ตรวจสอบความถูกต้อง หากดำเนินการเป็นตามด้านหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วก็ให้รายงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ด. แล้วแต่กรณี เพื่อทราบ

๒. กลุ่มที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบแข่งขัน กลุ่มนี้ให้กำหนดมาตรการการจัดสอบให้ดีกุณ

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นายศรีพงษ์ บุตรงามดี)

ผอ.สส.บด.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.จ.

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม

(นายสมดิ คงยิ่งยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.จ.

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล  
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘  
วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.  
ณ ห้องประชุม ๔๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

---

**ผู้มาประชุม**

๑. นายวินัย	สกานพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานที่ประชุม
๒. นายวัลลภ	พรึงพงษ์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๓. นายวิสุตร	ประสิทธิ์ศิริวงศ์	แทนเลขานุการ ก.พ.	กรรมการ
๔. นายธรรมศักดิ์	สัมพันธ์สันติぐล	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๕. น.ส.เยาวนุช	วิริยาภรณ์	แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๖. นายสาโรช	ศัชมาตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสมศักดิ์	ศรีวรรธนะ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายเอ่นก	เกามสุข	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายวันเดอร์	วรณวโรธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นางสาวพรศรี	กิจธรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายสมนึก	อนเดชาภูล	นายกเทศมนตรีวันครนนทบุรี	กรรมการ
๑๒. นายศุภลักษณ์	หนูสวัสดิ์	นายกเทศมนตรีตำบลนาหวี	กรรมการ
๑๓. นายประทีป	หาญเจริญ	นายกเทศมนตรีตำบลเก้าพระจัน	กรรมการ
๑๔. นายสรณะ	เทพเนวาร์	ปลัดเทศบาลตำบลแม่สะเรียง	กรรมการ
๑๕. นายศักดิพงศ์	ธรรมอาษาภูล	ปลัดเทศบาลตำบลบางบาง	กรรมการ
๑๖. นางฐิติบันท์	เจริญอาจ	ปลัดเทศบาลเมืองสนับรักษ์	กรรมการ
๑๗. นายสมดี	คงยิ่งยืน	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	เลขานุการ
๑๘. นายศรีพงศ์	บุตรงามดี	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑. พลเอก อบุพงษ์	ผ่านจินดา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	ติดราชการ
๒. นายสันทัด	จตุชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	

**สำเนาถูกต้อง**

(นายสุรเดช รัตนฐาน)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑.	นายสุรเกียรติ	วิจิตรฐาน	พอ.สปบ. สบ. บด.
๒.	นายพิริวัฒน์	บุปผาวงศ์รัตน์	พอ.สปบ. สบ. บด.
๓.	พ.อ. อ.ชนินทร์	ราชมนต์	พอ.สปบ. สบ. บด.
๔.	นายจิรพัฒน์	น้อยเพ็ง	สมบ. สน.บด.
๕.	น.ส.ผ่องพรรณ	นุชกรไกยา	สมบ. สน.บด.
๖.	น.ส.บูรณี	แพรใจจน	สมบ. สน.บด.
๗.	นายบันลือศักดิ์	สุนทร	สมบ. สน.บด.
๘.	น.ส.อัจราภรณ์	อนุสูренทร์	สมบ. สน.บด.
๙.	น.ส.มะลิวัลย์	จิตรอารุณ	สมบ. สน.บด.
๑๐.	ว่าที่ ร.ต. พลศิษฐ์	ได้สุวรรณชาติ	สมบ. สน.บด.
๑๑.	นายไกพัด	รัตนสุนทร	สมบ. สน.บด.
๑๒.	นายวีระภัทร์	นาวี	สมบ. สน.บด.
๑๓.	น.ส.กฤษณา	ธุริยวงศ์	สมบ. สน.บด.
๑๔.	นายปิยะ	ศักดิ์กัน	สนบ.สน.บด.
๑๕.	นายเทพสุริยา	สะอด	สมว. สน.บด.
๑๖.	น.ส.ณิชาภัทร์	ชวัญแก้ว	สมบ. สน.บด.
๑๗.	นางจันจิรา	เพ็มลาภ	สสบ. สน.บด.
๑๘.	น.ส.อุษณีย์	ช่างโชค	สมว. สน.บด.
๑๙.	นายนัฐพล	ชุมกฎร	สสบ. สน.บด.
๒๐.	นายแสงจันทร์	ดวงระหัว	สมอ. สน.บด.
๒๑.	นายอติสรร	สุนทรภิภาค	สสบ. สน.บด.
๒๒.	นายวิรัตน์	พุ่มพวง	สมว. สน.บด.
๒๓.	นายศุภกร	พิมจรัส	เลขานุการ รอง อสส.
๒๔.	นายวิสิฐร์	ศรีในบ้าน	เลขานุการ อสส.
๒๕.	นายกฤษฎา	กัลยาณธรรม	เลขานุการปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๖.	นายพงศ์เพชร	เพชรทอง	สล.สต.
๒๗.	นายสัญจิต	พวงนาค	สน.กม.
๒๘.	นายเกษม	พงษ์เสน่ห์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุตรธานี
๒๙.	นางพิพิรี	รัตนรังสรรค์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปาง
๓๐.	นางกัญญา	อดิตໂດ	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
๓๑.	นายประมุข	วิศิษฐ์กุล	สำนักงาน ก.ด.
๓๒.	นายสันติ	วงศ์จิรสวัสดิ์	สำนักงาน ก.ด.

- เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ผลออก อนุพงษ์ ผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ติดภารกิจราชการ ที่ประชุมมีมติคัดเลือก  
นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานการประชุม

**สำเนาถูกต้อง**

(นายสุรเกียรติ วิจิตรฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเมืองกาฬสินธุ์การงานบุคคลส่วนท้องที่

๓.๓ หารือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอีนเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ต้นเรื่อง

ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอีนเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อบต. จังหวัดสิงห์บุรี ขอหารือประเด็นองค์กรบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอีนเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทุกมิติตัวชี้วัด และคะแนนอนุกรรมการประเมินฯ ได้ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการฯ แล้วปรากฏว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลทั้งหมดได้คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่มีการตั้งข้อสังเกตว่า การจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งอิหรายามาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงต่อคณะกรรมการฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์) คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอหารือว่าการที่คณะกรรมการฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์กรบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อย่างไร

๒. ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดสมุทรปราการ และ ก.ท.จ. จังหวัดสุพรรณบุรีขอหารือประเด็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภูมิภาคในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอหารือว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี ขอหารือประเด็นองค์กรบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ขอหารือว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์กรบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ จะถือว่า องค์กรบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้วางบัดဆห้ามดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมิติที่ ๒ โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ จึงขอหารือว่า อปท. จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อย่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเดินได้กำหนดให้พนักงานจ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนั้น (๑ ครั้ง) ไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเปอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับเดิน ตีมาก ตีพอยซ์ และปรับปรุง จึงขอหารือว่าจะเปรียบเทียบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวนิตยา บุญราษฎร์)

ผู้อำนวยการฯ จังหวัดสุพรรณบุรีขอรับเงินท้องถิ่น

### ข้อพิจารณา

คณะกรรมการด้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แล้ว ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อปท. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ เพื่อขอรับเงินประจำปีคงเหลือเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครบถ้วน แล้วทุกมิติด้วยดีด้วยความที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คัดแนบประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ด้วยดีด้วยการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหารือว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการการด้านกฎหมายฯ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คัดแนบรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมิได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบถ้วนมิติด้วยขอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบถ้วนกระบวนการและได้คัดแนบรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินด้วยดีด้วยมิติ ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัล

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อ ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ต. จังหวัดภัยในเดือนตุลาคม ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการการด้านกฎหมายฯ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องเกือบจะใช้ระยะเวลาตั้งกล่าวเป็นระยะเวลาการก่อสิทธิผูกพันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามไม่เรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณะกรรมการสร้างและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วซึ่งให้เสนอเป็น๖ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

แนวทางเลือกที่ ๑	แนวทางเลือกที่ ๒
เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการการด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๗ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในการใช้คุณภาพพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามด้วยดีด้วยมั่นคงกว่า ๘ เดือน	เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล เนื่องจากประกาศฯ ได้มีกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศฯ มิได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ด้วยดีด้วยการจ่ายเงินประจำปี แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหารือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

คณะกรรมการตรวจสอบด้วยดี ตามกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีสิทธิให้รับเงินประจำปีมาในช่วงนี้เป็น เนื่องจากทางค่าใช้จ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ แต่ทางที่ปรึกษาฯ ก็ทราบดี

**สำเนาถูกต้อง**

(นายอุดรเดช วิชัยรุจ)

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำให้ผลลัพธ์ดีๆ ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีภาระจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่อง การประเมินผลบริษัทดังกล่าวซึ่งต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเดือนค่าตอบแทนจากเดิมเดือนเป็นขั้น ของใหม่เดือนค่าตอบแทนเป็นเบอร์เท็นน์ ขอหารือว่า อปท. ที่ยังไม่จ่ายเงินรางวัลจะเปรียบเทียบอย่างไร

- คณะกรรมการด้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะกรรมการด้านโครงสร้าง และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. เรื่อง มาตรฐานหัวไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

ที่	ระดับ	การเลื่อนค่าตอบแทน ของเดิม	คะแนนประเมิน ของใหม่
๑	ดีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๘๕ - ๑๐๐
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๕
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๘๕
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๕
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เข้าร่วมพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี			
การแบ่งกลุ่มของเดิม		การแบ่งกลุ่มของใหม่	
๕ กลุ่ม	๓ กลุ่ม	๓ กลุ่ม	๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑ ขั้น + ๕%</li> <li>๑ ขั้น + ๕%</li> <li>๑ ขั้น + ๓%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%</li> </ul>
กลุ่มดีมาก	๑ ขั้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๕%</li> <li>ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%</li> </ul>
กลุ่มดี			

สำเนาลูกต้อง

(นายสมศักดิ์ จิตธรรม)  
ผู้อำนวยการ

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
การแบ่งกลุ่มของเดิม ๒ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	กลุ่มดีเด่น
	กลุ่มดีมาก
กลุ่มดี	กลุ่มดี

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการด้านเงินประจำนัดตอนนี้ไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหารือที่ ๒ นั้นเห็นชอบแนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายนอกในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ต. จังหวัด ในการพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ด้วยวัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๕ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง

(นายธุระเกียรติ สุจิตราวน)  
ผู้อำนวยการฝ่าย...  
ผู้จัดการฝ่าย...  
ผู้จัดการฝ่าย...

เอกสารประกอบการพัจฉานวาระที่ ๓.๓

ข้อกฎหมาย

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนห้องกีนให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนห้องกีน พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ ๖ การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้คำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย

การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการของคณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงคุณภาพ ปริมาณงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ความสามารถ ความอุตสาหะในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ และหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการพัฒนาราชการกำหนด

๒. ประกาศ ก.จ. เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการ/พนักงานส่วนห้องกีนเป็นกรณีพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

๒.๑ ขั้นตอนและวิธีการประเมิน

(๑) ภายใต้เดือนตุลาคมของทุกปีให้องค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๑ ทุกแห่ง เสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับข้าราชการและลูกจ้างต่อคณะกรรมการข้าราชการ/พนักงานส่วนห้องกีนเพื่อรับทราบกรประเมิน กรณีองค์กรบริหารส่วนจังหวัดตามข้อ ๑ แห่งได้มีวงเงินคงเหลือไม่น้อยกว่าห้าหมื่นบาทถ้วนเพื่อจัดทำแผนการจัดทำแผนการประเมินตามที่ได้ระบุไว้ในข้อ ๒ แห่ง ให้เสนอเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจขอรับการประเมินให้ ก.จ. ทราบตัวย

(๒) ให้องค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่ขอรับการประเมินตามข้อ (๑) ดำเนินการตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเป็นระยะเวลานานอย่างน้อยกว่า ๔ เดือน โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเป็นต้นไป แล้วดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ โดยให้หน่วยงานหรือสถาบันที่เป็นกลางทำการสำรวจ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามมิติและตัวชี้วัดเสนอ ก.จ. เพื่อให้คณบุกรประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการที่ ก.จ. แต่งตั้งไปทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒.๒ มติคณบุกรประเมินการดำเนินโครงการสร้างและอัตรากำลังของพนักงานส่วนตำบล ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ เห็นชอบให้ตอบข้อหารือกรณีองค์กรบริหารส่วนตำบลที่ไม่สามารถเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ นั้น ให้สัญญาน้อมใจของ ก. จังหวัดที่จะใช้คุณพินิจในการพิจารณา ตั้งนี้ หาก ก. จังหวัด พิจารณาเห็นว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลสมควรได้รับการประเมินภายนอกโดยคณะกรรมการประเมินภายนอกในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ก. จังหวัด ที่มาพิจารณาผ่านได้ แต่ทั้งนี้ ก. จังหวัดต้องตรวจสอบแล้วว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลได้มีการปฏิบัติงานจริงตามมติและตัวชี้วัดภายนอกไปตามที่ข้อหารือไว้เป็นอย่างมาก ก. จังหวัด

สำเนาถูกต้อง

(นายสุนทรี ชัยชนะ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุคลส่วนภูมิภาค

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อันๆ (ด้านมี)

๕.๑ การศึกตามความคืบหน้าการณ์การจัดสอบแข่งขันของ อปท. ในจังหวัดพะนนครศรีอยุธยาฯ ผลการดำเนินการตามมติ ก.อ.บ.ต. เป็นอย่างไร

นายเชื้อ อั่นจิตา กรรมการผู้แทน อปด. ได้ขอที่ประชุมพิจารณาเรื่องรับดำเนินการผลการดำเนินการตามมติ ก.อ.บ.ต. กรณีการจัดสอบแข่งขันของ อปท. ในจังหวัดพะนนครศรีอยุธยาที่เกิดความล่าช้าหรือประวิงเวลา

ที่ประชุมได้เชิญผู้แทนจังหวัดพะนนครศรีอยุธยาฯ แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ทั้งนี้ ผู้แทนจังหวัดพะนนครศรีอยุธยาได้ชี้แจงว่า ขณะนี้จังหวัดพะนนครศรีอยุธยาได้ทำหนังสือหารือรายละเอียดความหนักล้อจังหวัดพะนนครศรีอยุธยา ที่ ๑๐๒๓.๔/๖๑๔๙ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่ประชุมได้รับฟังคำชี้แจงดังกล่าวแล้ว มีมติมอบหมายกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อเร่งรัดจังหวัดพะนนครศรีอยุธยาดำเนินการเกี่ยวกับการยกเลิกบัญชีสอบแข่งขันได้ และการยกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นายศรีพงศ์ บุตรงามดี)

ผอ.สน.บด.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.อ.บ.ต.

ผู้ตรวจรับงานการประชุม

(นายสมดี คชาเยี้ยน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.อ.บ.ต.

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ วิจิตรฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๓ หนังสือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์  
ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

#### ด้านเรื่อง

ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ด. ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและ  
ประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประจำปีตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี)  
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อ.บ.ด. จังหวัดสิงห์บุรี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมิน  
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทุกมิติตัวชี้วัด และคุณอนุกรรมการประเมินฯ ได้ตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ฯ แล้วปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดได้คะแนนประเมินไปต่ำกวาร้อยละ ๗๕ แฉมีการตั้งข้อสังเกตว่า  
การจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งอุตสาหกรรมดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมติที่ ๒ มติด้าน<sup>๑</sup>  
คุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงด่อ<sup>๒</sup>  
คุณอนุกรรมการฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์)  
คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอ  
หารือว่าการที่คุณอนุกรรมการฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิ  
ได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อย่างไร

๒. ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ด. จังหวัดสุพรรณบุรีขอหารือ  
ประเด็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและ  
ประสิทธิผลต่อ ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อ.บ.ด. จังหวัดภายใต้เดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอหารือว่า  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อ.บ.ด. จังหวัดอุบลราชธานี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอ  
ขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบัน<sup>๓</sup>  
ภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมติที่ ๒ มติด้านคุณภาพการให้บริการ ขอหารือว่าองค์การ  
บริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพ  
และประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมติที่ ๒ มติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของ  
ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไปต่ำกวาร้อยละ ๗๕ จะ  
ถือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้จ้างบริษัททำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมติที่ ๒  
โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ จึงขอหารือว่า อปท.  
จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อย่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเดิมได้กำหนดให้พนักงาน  
จ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนี้ (๑ ครั้ง) ในน้อยกว่า<sup>๔</sup>  
๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเปอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับเด่น ดีมาก ดี  
พอใช้ และปรับปรุง จึงขอหารือว่าจะเบรียบเทียบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ นิตธาราน)  
ผู้อำนวยการฯ  
ผู้ควบคุมส่วนท้องถิ่น

## สำเนาพิจารณา

คณะกรรมการค้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อ.บต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อปท. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ เพื่อขอรับเงินประจำปีคงเหลือตามอัตราเบี้ยประจําปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครอบคลุม ขั้นตอน และทุกมิติ ด้วยวิธีคัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ด้วยวิธีการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหารือว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินประจำปีไม่ได้

- คณะกรรมการค้านกฎหมายฯ มีความเห็นว่า เนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินประจำปีเฉพาะแต่ค่าคะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมิได้กำหนดค่าคะแนนของค่าล่วงมาติดไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบถ้วนโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยื่นแบบฟอร์มมีสิทธิได้รับเงินประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบถ้วนกระบวนการและได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้ หัวนี้ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินด้วยวิธีค่าล่วงมาติด ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินประจำปี

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อ ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อ.บต. จังหวัดภัยในเดือนคุณาคม ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินประจำปีไม่ได้

- คณะกรรมการค้านกฎหมายฯ มีความเห็นว่า โดยหลักการต้องมีว่าระยะเวลา ตั้งกล่าวเป็นระยะเวลางานก่อสิทธิผูกพันให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณะกรรมการสร้างและอัตรากำลังได้เคยมีมติตั้งกล่าวไว้แล้ววิจัยให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อ.บต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

แนวทางเลือกที่ ๑	แนวทางเลือกที่ ๒
<p>เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการค้านกฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๙ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในกรณีใช้คุลียพินิจพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามด้วยวิธีการที่มีน้อยกว่า ๘ เดือน</p>	<p>เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินประจำปี เนื่องจากประกาศฯ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศฯ มิได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด</p>

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดเรื่องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหารือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

- คณะกรรมการค้านกฎหมายฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีสิทธิได้รับเงินประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบถ้วนกระบวนการตามที่ประกาศฯ กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเชษฐ์ ชัยชนะ)

ผู้อำนวยการฝ่าย政策และบริหาร สำนักงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ข้อกฤษณา

๑. ระเบียบกรุงเทพมหานครไทยว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๖ การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดดำเนินการตั้งไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย

การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการของคณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดดำเนินการตั้งไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการของคณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดดำเนินการตั้งไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการของคณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดดำเนินการตั้งไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย

๒. ประกาศ ก.จ. เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นกรณีพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๘

ข้อ ๖ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

๒.๑ ขั้นตอนและวิธีการประเมิน

(๑) ภายในเดือนตุลาคมของทุกปีให้องค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๑ ทุกแห่ง เสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับข้าราชการและลูกจ้างต่อคณะกรรมการจ้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเพื่อรับทราบการประเมิน กรณีองค์กรบริหารส่วนจังหวัดตามข้อ ๑ แห่งได้มีวงเงินคงเหลือไม่เพียงพอแก่การจัดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ให้เสนอเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจขอรับการประเมินให้ ก.จ.จ. ทราบด้วย

(๒) ให้องค์กรบริหารส่วนจังหวัดที่ขอรับการประเมินตามข้อ (๑) ดำเนินการตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเป็นระยะเวลามิ่น้อยกว่า ๔ เดือน โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเป็นต้นไป แล้วดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ โดยให้หน่วยงานหรือสถาบันที่เป็นกลางทำการสำรวจ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามมิติและตัวชี้วัดเสนอ ก.จ.จ. เพื่อให้คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการที่ ก.จ.จ. แห่งตั้งไปทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒.๒ คณะกรรมการด้านโครงสร้างและอัตราก้าสของพนักงานส่วนตำบล ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๙ เที่นขوبให้ตอบข้อหารือกรณีองค์กรบริหารส่วนตำบลที่ไม่สามารถเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการภายในเดือนตุลาคม ๒๕๔๐ นั้น ให้อยู่ในอำนาจของ ก. จังหวัดที่จะใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ดังนั้น หาก ก. จังหวัด พิจารณาเห็นว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถขอรับการประเมินภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ก. จังหวัด ก็อาจพิจารณาผ่อนผันได้ แต่ทั้งนี้ ก. จังหวัดต้องตรวจสอบแล้วว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลได้มีการปฏิบัติงานจริงตามมิติและตัวชี้วัดภายในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินไม่น้อยกว่า ๔ เดือน

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ ฐิตธรรม)

ผู้อำนวยการสำนักงานใหญ่ ก.จ.จ. ลงนามบุคคลส่วนท้องถิ่น

กศน์บดี

กสิริ

ข้อเสนอ

## จังเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ โดย  
มอบหมายให้คณะกรรมการด้านเงินประจำนัดรอบแทนอื่นไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหารือที่ ๒ นั้นเห็นชอบ  
แนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายนอกจะในระยะเวลาที่กำหนดยื่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล  
ประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.ร. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณา  
ผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาระบุการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด)  
จะต้องไม่น้อยกว่า ๕ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

ສໍາເນົາຖຸກຕ້ອງ

(นายสุรเกียรติ วิเศษฐาน) ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การศึกษาความคืบหน้าการผู้นักการจัดสอบแข่งขันของ อปท. ในจังหวัดพะนังครหรืออยุธยาฯ ผลการดำเนินการตามมติ ก.อบต. เป็นอย่างไร

นายเชื้อ อั่นจิตา กรรมการผู้แทน อบต. ได้ขอที่ประชุมพิจารณาเรื่องรับดำเนินการผลการดำเนินการตามมติ ก.อบต. กรณีการจัดสอบแข่งขันของ อปท. ในจังหวัดพะนังครหรืออยุธยาฯ ที่เกิดความล่าช้าหรือประวิงเวลา

ที่ประชุมได้เชิญผู้แทนจังหวัดพะนังครหรืออยุธยาฯ แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม หัวนี้ ผู้แทนจังหวัดพะนังครหรืออยุธยาฯ ได้ชี้แจงว่า ขณะนี้จังหวัดพะนังครหรืออยุธยาฯ ได้ทำหนังสือหารือรายละเอียดความหนักสือจังหวัดพะนังครหรืออยุธยา ที่ ๑๐๒๓.๔/๒๑๔๙ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่ประชุมได้รับฟังคำชี้แจงดังกล่าวแล้ว มีมติมอบหมายกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานกรุงเทพมหานครให้เพื่อเร่งรัดจังหวัดพะนังครหรืออยุธยาดำเนินการเกี่ยวกับการยกเลิกบัญชีสอบแข่งขันได้ และการยกเลิกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นายศรีพงศ์ บุตรงามดี)

ผอ.สป.บด.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.อบต.

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม

(นายสมศักดิ์ คงยิ่งยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.อบต.

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเดช ฐิตฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น